

Flödesschema

för icke-diskriminerande beslut

Kom ihåg!

Du bör alltid söka juridisk rådgivning om policyn/beslutet riskerar vara diskriminerande. Om omständigheterna förändras så behövs eventuellt en ny bedömning göras.

Checklistans "infart"

Vad rör sig beslutet om?
Vad är syftet med beslutet?
Vem kommer att påverkas? (Genomför en målgruppsanalys)
Har de rättighetsbärare som kommer att påverkas gjorts delaktiga under beslutsprocessen? (Deltagartrappan)

Kommer beslutet påverka någon grupp eller grupper av rättighetsbärare negativt? (Minskar t.ex. någon grupps möjligheter att använda sig av verksamhetens stöd/service/miljö?)

1

Nej

Ja

Sammanfaller den grupp av rättighetsbärare som påverkas negativt med någon av diskrimineringsgrunderna? (Kön, ålder, funktionsnedsättning, etnicitet, religion, sexuell läggning, könsidentitet, könsuttryck)

2

Nej

Ja

Beslutet kan komma att bli diskriminerande.

Eftersom diskriminering är förbjudet enligt lag (bl. a. i Sveriges grundlag, Europakonventionen och Diskrimineringslagen) måste beslutet antingen omarbetas eller så måste den grupp av rättighetsbärare som kan komma att drabbas kompenseras så beslutets effekter inte blir diskriminerande.

3

Omstart**Checklistans "utfart"**

Det finns ingen anledning att följa checklistan, men fråga dig ändå:



Finns det någon risk att beslutet indirekt diskriminerar någon grupp av rättighetsbärare? Finns det t.ex. någon regel som ska gälla för alla men som gör det omöjligt för personer från en viss grupp att delta (t.ex. på grund av höga avgifter)?

Kom ihåg att bristande fysisk tillgänglighet också är en form av diskriminering.

Försök att ta fram förslag som tar in olika rättighetsbärares behov och som bygger på inkludering och delaktighet av dessa grupper.

Exempel:

Barn- och ungdomsavdelningen på ett bibliotek flyttades till nedre plan och fick som konsekvens att personer med permobil inte längre hade tillgång till vuxenavdelningen en våning upp eftersom hissen var för liten.

Skulle det finnas möjlighet att skapa en avskild läshörna på bottenvåningen för personer som inte har tillgång till övervåningen - en plats där de kan beställa ner böcker etc. och sitta och läsa? Vad tycker rättighetsbärarna i fråga om detta kompromissförslag?